



PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA
Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)
INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO DE 2022

| ACTIVIDAD | META | REALIZADO | OBSERVACIONES |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Trampeo (No.) Trampas Multilure Instaladas Revisadas | 593 2,372 | 593 2,362 | <p>La red de trampeo se encuentra distribuida de acuerdo con los objetivos de la campaña, donde se atienden: Zonas de Baja Prevalencia, Protección de Cosechas y Zona Libre. La red de trampeo está formada por 593 trampas Multilure.</p> <p>Como resultado del trampeo Multilure, se alcanzó el 99.58 % de trampas revisadas con un promedio de 6.97 días de exposición. El MTD estatal fue de 0.0000, distribuido de la siguiente manera: 0.0000 para <i>Anastrepha ludens</i>, 0.0000 para <i>A. obliqua</i>, 0.0000 para <i>A. serpentina</i>, 0.0000 para <i>A. striata</i> y 0.0000 para <i>Rhagoletis pomonella</i>.</p> <p>La disminución en el número de trampas revisadas se debe a 5 trampas tiradas y 5 extraviadas.</p> |
| Muestreo Toma de muestras Muestreo Muestreo de frutos | 10 5.00 10 | 10 5.50 10 | <p>En campo se muestrearon 5 kg frutos de naranja agria. El índice de infestación estatal fue de 0.0000 larvas/kilogramo.</p> <p>En zona libre en una tienda se muestrearon 0.5 kg frutos de naranja dulce en los cuales no se encontraron larvas de moscas de la fruta.</p> |
| Diagnostico (No.) Especímenes identificados Dictámenes de identificación | NC NC | 8 8 | <p>Del total de especímenes identificados los 8 especímenes corresponden a control de calidad. La identificación se realizó en el laboratorio de identificación en el CESAVEP y en la Oficina Regional de Operaciones de campo "El Seco", localizada en el municipio de San Salvador El Seco.</p> |
| Control químico (Hectáreas - Litros) Superficie con aplicación terrestre Mezcla asperjada en forma terrestre Estaciones cebo (No.) Instaladas Recebadas | 22.00 120.00 1280 N.P. | 22.00 120.00 1,280 0 | <p>La aspersión se realizó con la mezcla de agua y spinosad en proporción 80:20 y las estaciones cebo están instaladas en sitios con historial de captura y en sitios de riesgo (basureros y barrancas), principalmente en áreas urbanas.</p> |
| Control Mecánico Fruta destruida (kg) | 5,580.00 | 5,580.00 | <p>Se realizó la recolección y destrucción de frutos de tejocote, en sitios que representaban un riesgo para el establecimiento de esta plaga. También de la fruta desechada por los productores en las fosas de control mecánico.</p> |
| Capacitación (No.) Pláticas a productores | 4 | 4 | <p>Se impartieron 4 pláticas técnicas a productores de tejocote en Calpan, Huejotzingo y Soltepec, en la cual se siguieron las medidas sanitarias indicadas por las autoridades de salud.</p> |



PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA
Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)
INFORME CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO DE 2022

| ACTIVIDAD | META | REALIZADO | OBSERVACIONES |
|---------------------------|------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Seguimiento (No) | | | |
| Supervisión | 3 | 3 | Se realizó supervisión para la acción de trapeo en los municipios de Calpan (San Lucas Atzala, San Andrés Calpan) y Chiautzingo (San Agustín Atzompa). |
| Control de calidad | 8 | 8 | Se evaluó a 4 auxiliares y un profesional fitosanitario, mediante la colocación controlada de especímenes de moscas de la fruta. Se tuvo una eficiencia del 100%. |
| Informe Físico financiero | 1 | 1 | |
| Informes técnicos | 1 | 1 | Se continuó con el plan de emergencia implementado debido a la detección de un adulto fértil de mosca de la fruta del género <i>Anastrepha obliqua</i> en Zona Libre, en el cual en semana 2 se cumplieron las 12 semanas, sin haber detectado más especímenes en el trapeo y muestreo de fruto. Se capturó semanalmente en el sistema MOSCAFRUT y se revisaron los soportes de campo, para elaborar el informe mensual. |

NC. = No cuantificable
N.P.= No programado

San Pedro Cholula, Pue., a 1 de febrero de 2021.

Elaboró

Ing. Marcelino Santiago Felipe
Coordinación de proyecto (Moscas de la Fruta)



AGRICULTURA

SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL



SENASICA

SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD,
INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA



Secretaría
de Desarrollo Rural
Gobierno de Puebla



PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022

COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Informe mensual de la Campaña de Protección Fitosanitaria
(Moscas de la Fruta)

**COBERTURA:
04 - LIBRES - 05 CHOLULA,
J.L.S.V.: DEL ALTIPLANO DE PUEBLA – CESAVEP**

**INFORME DE ACTIVIDADES
ENERO 2022
PROGRAMA DE TRABAJO 2022**

**CNCMF – IM -02
Edición 001**

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA
Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)**

PLAGA: *Rhagoletis pomonella* y *Anastrepha* spp.

Informe correspondiente al mes de enero de 2022

ZONA: MARGINAL

Cobertura:

Zona de Baja Prevalencia: San Salvador El Seco, Soltepec, Mazapiltepec de Juárez, San Nicolás Buenos Aires, Aljojuca, Tepeyahualco, Lafragua (González Ortega), Tlachichuca (José María Morelos), Cuyoaco (Texcal), Huejotzingo (Santa María Atexcac) y Calpan (San Lucas Atzala).

Protección de Cosechas: Acatzingo (El Ocotál), General Felipe Ángeles, Guadalupe Victoria (El Progreso y Maravillas), Nopalucan (Eréndira), Domingo Arenas, Huejotzingo (San Diego Buenavista y Santa María Nepopualco), Calpan (San Mateo Ozolco y San Andrés Calpan), San Nicolás de los Ranchos (San Nicolás de los Ranchos y San Pedro Yancuitalpan), Tlachichuca (Colonia San Pedro y Tepetitlán) y Chiautzingo (San Antonio Tlatenco, San Agustín Atzompa y San Juan Tetla, R507 y R509).

Zona Libre: San Juan Atenco.

Especies Frutales de Importancia: Tejocote (reposo, crecimiento vegetativo, floración y desarrollo de fruto), manzana (reposo, crecimiento vegetativo, floración y desarrollo de fruto), durazno (crecimiento vegetativo, floración y desarrollo de fruto) y ciruela (reposo, crecimiento vegetativo, floración, desarrollo de fruto).

Otras especies frutales susceptibles:

| Espece | Reposo | Crecimiento vegetativo | Floración | Desarrollo de fruto | Maduración de fruto |
|-------------------|--------|------------------------|-----------|---------------------|---------------------|
| Toronja | | X | | X | X |
| Pera | X | X | | X | X |
| Níspero | | X | | X | |
| Chabacano | X | X | X | X | |
| Guayaba | | X | | | |
| Naranja dulce | | X | X | X | X |
| Naranja Agria | | X | X | X | X |
| Zapote blanco | | X | X | X | |
| Lima dulce | | X | X | X | X |
| Cidra | | X | X | X | X |
| Higo | X | X | | | |
| Membrillo | | X | X | X | |
| Granada roja | | X | X | X | |
| Capulín | X | X | X | X | |
| Mandarina | | X | X | X | X |
| Chirimoya | | X | | | |
| Nogal de castilla | X | | | | |

Nota: Los árboles de cítricos que se hallan en la etapa fenológica de maduración de fruto, se encuentran en traspatios (los habitantes no permiten la toma de muestras).

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA
Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)

PLAGA: *Rhagoletis pomonella* y *Anastrepha* spp.

Informe correspondiente al mes de enero de 2022

IMPACTO

Se conserva el estatus de Zona de Baja Prevalencia (ZBP) para las especies del género *Anastrepha* de importancia económica, en los municipios de San Salvador El Seco, Soltepec, Mazapiltepec de Juárez y Lafragua (González Ortega); para las especies del género *Anastrepha* de importancia económica y *Rhagoletis pomonella*, en los municipios de Aljojuca, San Nicolás Buenos Aires, Tepeyahualco, Cuyoaco (Texcal), Tlachichuca (José María Morelos), Huejotzingo (Santa María Atexcac) y Calpan (San Lucas Atzala).

Se conserva la Zona libre de moscas de la fruta en el municipio de San Juan Atenco, donde se continuó con el muestreo de frutos en campo, sin identificar estados inmaduros de moscas de la fruta.

Debido a la detección de un adulto fértil de mosca de la fruta del género *Anastrepha obliqua* en Zona Libre el 11 de octubre, se implementó el plan de emergencia el cual fue notificado a las áreas correspondientes, en el cual a la fecha no se han detectado más especímenes en el trampeo y muestreo de fruto. Dicho plan de emergencia se dio por finalizado a las 12 semanas y fue retirado en la semana 2 de este periodo.

En todas las zonas donde se está implementando la Campaña, se realizaron acciones de control mediante el recebado de estaciones cebo, en sitios de riesgo de introducción de moscas de la fruta (basureros, barrancas) o con historial de captura de adultos de moscas de la fruta; también se realizó el control mecánico para quitar el riesgo del establecimiento de las moscas de la fruta.

Mediante la capacitación a productores se inculca y reafirma el continuar con las acciones de manejo preventivo de moscas de la fruta mediante un manejo integrado. También en este periodo se atendió la comisión para capacitación de 10 integrantes de la campaña en temas sobre manzano en el Estado de Puebla, el cual fue impartido por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP).

Conclusiones del informe mensual

Con base en los resultados obtenidos y de acuerdo con los objetivos de la campaña, se concluye que:

1. Hasta el mes de enero de 2022, se conservan las Zonas de baja prevalencia de moscas de la fruta del género *Anastrepha* y *Rhagoletis pomonella*, en los municipios del Estado de Puebla, que han sido declarados con este estatus fitosanitario.
2. Se conserva la Zona libre de moscas de la fruta del género *Anastrepha* de importancia cuarentenaria y *Rhagoletis pomonella*, en el municipio de San Juan Atenco. En el plan de emergencia que se implementó no se han encontraron adultos y larvas de moscas de la fruta.

PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA
Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)

PLAGA: *Rhagoletis pomonella* y *Anastrepha* spp.

Informe correspondiente al mes de enero de 2022

Evidencia fotográfica de las acciones realizadas en la Campaña, durante el mes de diciembre de 2021.



CAPACITACIÓN: El personal técnico de la campaña fitosanitaria, asistió a una capacitación sobre manzano: poda del manzano. Curso taller impartido por la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) en la Sierra Nororiental. La asistencia los días 16, 23 y 30 de enero.



CONTROL QUIMICO: Se instalaron y se dio mantenimiento a estaciones cebo con Proteína Hidrolizada 5.5.% en zona de baja prevalencia y protección de cosecha.

**PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2022
COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA**

Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)

PLAGA: *Rhagoletis pomonella* y *Anastrepha* spp.

Informe correspondiente al mes de enero de 2022



SEGUIMIENTO: Se realizó la supervisión de la revisión y recebado de las trampas multilure. Al igual que el control de calidad al trampeo mediante la colocación controlada de adultos de moscas de la fruta.



COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta) INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

1 de febrero de 2022
Semanas de la 01 a la 04.

1 DETECCIÓN 1.1 TRAMPEO 1.1.1 INDICES OPERATIVOS

| INDICE | ZONA | | | SUBTOTAL | TOTAL |
|----------------------------------------|-----------|------------------------|------------|-----------|-----------|
| | ZBP | PROTECCIÓN DE COSECHAS | ZONA LIBRE | | |
| | 1 (Marg) | 2 (Marg) | 3 (Marg) | Marg | |
| Superficie atendida (Ha) | 13,355.58 | 2,320.00 | 9,636.00 | 25,311.58 | 25,311.58 |
| .01 Trampas Multilure | | | | | |
| .01.01 No. de Trampas Instaladas | 469 | 112 | 12 | 593 | 593 |
| .01.02 No. de Trampas Revisadas | 1,866 | 448 | 48 | 2,362 | 2,362 |
| .01.03 Porcentaje de Trampas Revisadas | 99.47 | 100.00 | 100.00 | 99.58 | 99.58 |
| .01.04 Promedio de Días de Exposición | 6.98 | 6.97 | 7.00 | 6.98 | 6.97 |

NOTA: Las trampas fueron recebadas con torula en las Zonas de Baja Prevalencia de Moscas de la fruta y en la Zona Libre, mientras que, en Protección de cosechas se utilizó proteína hidrolizada, esto debido al material disponible en el CESAVEP. Durante el periodo que se informa se reportaron 5 trampas tiradas y 5 trampas extraviadas.

1.1.2 LABORATORIO DE IDENTIFICACION (ADULTOS) EN TRAMPEO MULTILURE

| INDICE | ZONA | | | SUBTOTAL | TOTAL |
|-------------------------------------|----------|------------------------|------------|----------|-------|
| | ZBP | PROTECCIÓN DE COSECHAS | ZONA LIBRE | | |
| | 1 (Marg) | 2 (Marg) | 3 (Marg) | Marg | |
| .01 Trampas Multilure | | | | | |
| .01 No. Total de Moscas Fértiles | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| .01.01 <i>Anastrepha ludens</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| .01.02 <i>Anastrepha obliqua</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| .01.03 <i>Anastrepha striata</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| .01.04 <i>Anastrepha serpentina</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| .01.07 <i>Rhagoletis pomonella</i> | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

1.1.3 INDICES TECNICOS EN TRAMPEO MULTILURE

| INDICE | ZONA | | | SUBTOTAL | TOTAL |
|-----------------------------------------------|----------|------------------------|------------|----------|--------|
| | ZBP | PROTECCIÓN DE COSECHAS | ZONA LIBRE | | |
| | 1 (Marg) | 2 (Marg) | 3 (Marg) | Marg | |
| .01 Trampas Multilure | | | | | |
| .01 No. Total de Trampas con Moscas Fértiles | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| .02 Porcentaje de Trampas con Moscas Fértiles | 0.00 | 0.00 | 0.0000 | 0.00 | 0.00 |
| .03 M.T.D. (Fértil) Total | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| .03.01 M.T.D. (Fértil) <i>A. ludens</i> | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| .03.02 M.T.D. (Fértil) <i>A. obliqua</i> | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| .03.03 M.T.D. (Fértil) <i>A. striata</i> | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| .03.04 M.T.D. (Fértil) <i>A. serpentina</i> | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |
| .03.07 M.T.D. (Fértil) <i>R. pomonella</i> | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 | 0.0000 |

1.2.1 INDICES OPERATIVOS - MUESTREO DE FRUTA EN CAMPO

| INDICE | ZONA | | | SUBTOTAL | TOTAL |
|-------------------------------------------|----------|------------------------|------------|----------|-------|
| | ZBP | PROTECCIÓN DE COSECHAS | ZONA LIBRE | | |
| | 1 (Marg) | 2 (Marg) | 3 (Marg) | Marg | |
| .01 Kg. de Fruta Muestreada | 5.00 | 0.00 | 0.5 | 5.50 | 5.50 |
| .02 Número de Muestras | 10 | 0 | 0 | 10 | 10 |
| .03 Número de Lugares | 10 | 0 | 0 | 10 | 10 |
| .04 Kg. de Fruta en Jaulas | 0.00 | 0.00 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| .05 Kg. de Fruta Disectada en Laboratorio | 5.00 | 0.00 | 0.5 | 5.50 | 5.50 |
| .06 Número de larvas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Nota: En la Zona Libre se realizó muestreo de fruto en una tienda.

OBSERVACIONES: Zonas atendidas:

ZONA 1 = ZONA DE BAJA PREVALENCIA: Soltepec, Mazapiltepec de Juárez, San Salvador el Seco, San Nicolás Buenos Aires, Aljojuca, Tepeyahualco, Lafragua (González Ortega), Tlachichuca (José María Morelos), Cuyoaco (Texcal), Huejotzingo (Santa María Atexcac) y Calpan (San Lucas Atzala)

ZONA 2 = PROTECCIÓN DE COSECHAS: Acatzingo (El Ocotal), General Felipe Ángeles, Guadalupe Victoria (El Progreso y Maravillas), Nopalucan (Eréndira), Domingo Arenas, Huejotzingo (San Diego Buenavista y Santa María Nepopualco), Calpan (San Mateo Ozolco y San Andrés Calpan), San Nicolás de los Ranchos (San Nicolás de los Ranchos y San Pedro Yancuitlalpan), Tlachichuca (Colonia San Pedro y Tepetitlán) y Chiautzingo (San Antonio Tlatenco, San Agustín Atzompá y San Juan Tetla).

ZONA 3 = ZONA LIBRE: San Juan Atenco.



COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Campana de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)
INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

1 de febrero de 2022
Semanas de la 01 a la 04.

1.2.2 INDICES TECNICOS DE LA RELACION DE FRUTOS ESTUDIADOS (MOSCAS DE LA FRUTA) - MUESTREO EN CAMPO Y TIENDAS

1.2.2.1 ZONA 1 (Marg)

| HOSPEDERO | KG | % | No. SITIOS | % | MUESTRA | % | FRUTOS | % | FRUTOS LARVADOS | % F. LARVADOS | No. LARVAS | LARVAS/KG |
|-----------------------------------|-------------|---------------|------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------------|---------------|------------|---------------|
| .01 Tejocote | | | | | | | | | | | | |
| .02 Manzana | | | | | | | | | | | | |
| .03 Chirimoya | | | | | | | | | | | | |
| .04 Zapote Blanco | | | | | | | | | | | | |
| .05 Durazno | | | | | | | | | | | | |
| .06 Pera | | | | | | | | | | | | |
| .07 Ciruela (<i>Prunus spp</i>) | | | | | | | | | | | | |
| .08 Membrillo | | | | | | | | | | | | |
| .09 Chabacano | | | | | | | | | | | | |
| .10 Limón Real | | | | | | | | | | | | |
| .11 Mandarina | | | | | | | | | | | | |
| .12 Mango | | | | | | | | | | | | |
| .13 Naranja Agria | 5.00 | 100.00 | 10 | 100.00 | 10 | 100.00 | 42 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.0000 |
| .14 Naranja Dulce | | | | | | | | | | | | |
| .15 Granada | | | | | | | | | | | | |
| .16 Guayaba | | | | | | | | | | | | |
| .17 Chirimoya | | | | | | | | | | | | |
| .18 Toronja | | | | | | | | | | | | |
| .19 Zapote Blanco | | | | | | | | | | | | |
| .20 Nispero | | | | | | | | | | | | |
| .21 Cidra | | | | | | | | | | | | |
| .22 Lima Dulce | | | | | | | | | | | | |
| .22 Ciruela Mexicana | | | | | | | | | | | | |
| .23 Otros (Higo) | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 5.00 | 100.00 | 10 | 100.00 | 10 | 100.00 | 42 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.0000 |

1.2.2.3 ZONA 2 (Marg)

| HOSPEDERO | KG | % | No. SITIOS | % | MUESTRA | % | FRUTOS | % | FRUTOS LARVADOS | % F. LARVADOS | No. LARVAS | LARVAS/KG |
|-----------------------------------|----|---|------------|---|---------|---|--------|---|-----------------|---------------|------------|-----------|
| .01 Tejocote | | | | | | | | | | | | |
| .02 Manzana | | | | | | | | | | | | |
| .03 Chirimoya | | | | | | | | | | | | |
| .04 Zapote Blanco | | | | | | | | | | | | |
| .05 Durazno | | | | | | | | | | | | |
| .06 Pera | | | | | | | | | | | | |
| .07 Ciruela (<i>Prunus spp</i>) | | | | | | | | | | | | |
| .08 Membrillo | | | | | | | | | | | | |
| .09 Chabacano | | | | | | | | | | | | |
| .10 Limón Real | | | | | | | | | | | | |
| .11 Mandarina | | | | | | | | | | | | |
| .12 Mango | | | | | | | | | | | | |
| .13 Naranja Agria | | | | | | | | | | | | |
| .14 Naranja Dulce | | | | | | | | | | | | |
| .15 Granada | | | | | | | | | | | | |
| .16 Guayaba | | | | | | | | | | | | |
| .17 Chirimoya | | | | | | | | | | | | |
| .18 Toronja | | | | | | | | | | | | |
| .19 Zapote Blanco | | | | | | | | | | | | |
| .20 Nispero | | | | | | | | | | | | |
| .21 Cidra | | | | | | | | | | | | |
| .22 Lima Dulce | | | | | | | | | | | | |
| .22 Ciruela Mexicana | | | | | | | | | | | | |
| .23 Otros (Higo) | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | |

1.2.2.4 ZONA 3 (Marg)

| HOSPEDERO | KG | % | No. SITIOS | % | MUESTRA | % | FRUTOS | % | FRUTOS LARVADOS | % F. LARVADOS | No. LARVAS | LARVAS/KG |
|-----------------------------------|----|---|------------|---|---------|---|--------|---|-----------------|---------------|------------|-----------|
| .01 Tejocote | | | | | | | | | | | | |
| .02 Manzana | | | | | | | | | | | | |
| .03 Chirimoya | | | | | | | | | | | | |
| .04 Zapote Blanco | | | | | | | | | | | | |
| .05 Durazno | | | | | | | | | | | | |
| .06 Pera | | | | | | | | | | | | |
| .07 Ciruela (<i>Prunus spp</i>) | | | | | | | | | | | | |
| .08 Membrillo | | | | | | | | | | | | |
| .09 Chabacano | | | | | | | | | | | | |
| .10 Limón Real | | | | | | | | | | | | |
| .11 Mandarina | | | | | | | | | | | | |
| .12 Mango | | | | | | | | | | | | |
| .13 Naranja Agria | | | | | | | | | | | | |
| .14 Naranja Dulce | | | | | | | | | | | | |
| .15 Granada | | | | | | | | | | | | |
| .16 Guayaba | | | | | | | | | | | | |
| .17 Chirimoya | | | | | | | | | | | | |
| .18 Toronja | | | | | | | | | | | | |
| .19 Zapote Blanco | | | | | | | | | | | | |
| .20 Nispero | | | | | | | | | | | | |
| .21 Cidra | | | | | | | | | | | | |
| .22 Lima Dulce | | | | | | | | | | | | |
| .22 Ciruela Mexicana | | | | | | | | | | | | |
| .23 Otros (Higo) | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | | | | | | | | | | | | |



COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Campana de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)
INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

1 de febrero de 2022
Semanas de la 01 a la 04.

1.2.2 INDICES TECNICOS DE LA RELACION DE FRUTOS ESTUDIADOS (MOSCAS DE LA FRUTA) - MUESTREO EN CAMPO Y TIENDAS

1.2.2.4 ZONA 3 (Muestreo en tiendas)

| HOSPEDERO | KG | % | No. SITIOS | % | MUESTRA | % | FRUTOS | % | FRUTOS LARVADOS | % F. LARVADOS | No. LARVAS | LARVAS/KG |
|-----------------------------------|-------------|---------------|------------|---|---------|---|--------|---|-----------------|---------------|------------|---------------|
| .01 Tejocote | | | | | | | | | | | | |
| .02 Manzana | | | | | | | | | | | | |
| .03 Chirimoya | | | | | | | | | | | | |
| .04 Zapote Blanco | | | | | | | | | | | | |
| .05 Durazno | | | | | | | | | | | | |
| .06 Pera | | | | | | | | | | | | |
| .07 Ciruela (<i>Prunus spp</i>) | | | | | | | | | | | | |
| .08 Membrillo | | | | | | | | | | | | |
| .09 Chabacano | | | | | | | | | | | | |
| .10 Limón Real | | | | | | | | | | | | |
| .11 Mandarina | | | | | | | | | | | | |
| .12 Mango | | | | | | | | | | | | |
| .13 Naranja Agria | | | | | | | | | | | | |
| .14 Naranja Dulce | 0.50 | 100.00 | | | | | | | 0 | 0.00 | 0 | 0.0000 |
| .15 Granada | | | | | | | | | | | | |
| .16 Guayaba | | | | | | | | | | | | |
| .17 Chirimoya | | | | | | | | | | | | |
| .18 Toronja | | | | | | | | | | | | |
| .19 Zapote Blanco | | | | | | | | | | | | |
| .20 Nispero | | | | | | | | | | | | |
| .21 Cidra | | | | | | | | | | | | |
| .22 Lima Dulce | | | | | | | | | | | | |
| .22 Ciruela Mexicana | | | | | | | | | | | | |
| .23 Otros (Higo) | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 0.50 | 100.00 | | | | | | | 0 | 0.00 | 0 | 0.0000 |

1.2.2.5 TOTAL ESTATAL

| HOSPEDERO | KG | % | No. SITIOS | % | MUESTRA | % | FRUTOS | % | FRUTOS LARVADOS | % F. LARVADOS | No. LARVAS | LARVAS/KG |
|-----------------------------------|-------------|---------------|------------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------------|---------------|------------|---------------|
| .01 Tejocote | | | | | | | | | | | | |
| .02 Manzana | | | | | | | | | | | | |
| .03 Chirimoya | | | | | | | | | | | | |
| .04 Zapote Blanco | | | | | | | | | | | | |
| .05 Durazno | | | | | | | | | | | | |
| .06 Pera | | | | | | | | | | | | |
| .07 Ciruela (<i>Prunus spp</i>) | | | | | | | | | | | | |
| .08 Membrillo | | | | | | | | | | | | |
| .09 Chabacano | | | | | | | | | | | | |
| .10 Limón Real | | | | | | | | | | | | |
| .11 Mandarina | | | | | | | | | | | | |
| .12 Mango | | | | | | | | | | | | |
| .13 Naranja Agria | 5.00 | 90.91 | 10 | 100.00 | 10 | 100.00 | 42 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.0000 |
| .14 Naranja Dulce | 0.50 | 9.09 | | | | | | | 0 | 0.00 | 0 | 0.0000 |
| .15 Granada | | | | | | | | | | | | |
| .16 Guayaba | | | | | | | | | | | | |
| .17 Chirimoya | | | | | | | | | | | | |
| .18 Toronja | | | | | | | | | | | | |
| .19 Zapote Blanco | | | | | | | | | | | | |
| .20 Nispero | | | | | | | | | | | | |
| .21 Cidra | | | | | | | | | | | | |
| .22 Lima Dulce | | | | | | | | | | | | |
| .22 Ciruela Mexicana | | | | | | | | | | | | |
| .23 Otros (Higo) | | | | | | | | | | | | |
| TOTAL | 5.50 | 100.00 | 10 | 100.00 | 10 | 100.00 | 42 | 100.00 | 0 | 0.00 | 0 | 0.0000 |

1.2.3 LABORATORIO DE IDENTIFICACION DE LARVAS

| HOSPEDERO | LARVAS | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|------------------|-------------------|----------------------|-------------------|-------|
| | <i>R. pomonella</i> | <i>A. ludens</i> | <i>A. obliqua</i> | <i>A. serpentina</i> | <i>A. striata</i> | Otras |
| .01 Tejocote | | | | | | |
| .02 Manzana | | | | | | |
| .03 Chirimoya | | | | | | |
| .04 Zapote Blanco | | | | | | |
| .05 Durazno | | | | | | |
| .06 Pera | | | | | | |
| .07 Ciruela (<i>Prunus spp</i>) | | | | | | |
| .08 Membrillo | | | | | | |
| .09 Chabacano | | | | | | |
| .10 Limón Real | | | | | | |
| .11 Mandarina | | | | | | |
| .12 Mango | | | | | | |
| .13 Naranja Agria | | 0 | | | | |
| .14 Naranja Dulce | | 0 | | | | |
| .15 Granada | | | | | | |
| .16 Guayaba | | | | | | |
| .17 Chirimoya | | | | | | |
| .18 Toronja | | | | | | |
| .19 Zapote Blanco | | | | | | |
| .20 Nispero | | | | | | |
| .21 Cidra | | | | | | |
| .22 Lima Dulce | | | | | | |
| .22 Ciruela Mexicana | | | | | | |
| .23 Otros (Higo) | | | | | | |
| TOTAL | | 0 | | | | |



COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)
INDICES TECNICOS OPERATIVOS (OPERACIONES DE CAMPO)

1 de febrero de 2022
Semanas de la 01 a la 04.

2 CONTROL

0

2.1 CONTROL QUIMICO

| INDICE | ZONA | | TOTAL |
|--------------------------------------------------------|---------------|--------------|---------------|
| | ZBP | P. COSECHAS | |
| | 1 (Marg) | 2 (Marg) | |
| .01 Superficie Total Asperjada (ha) | 20.00 | 2.00 | 22.00 |
| .01.01 Superficie Asperjada de modo Aéreo (ha) | | | |
| .01.02 Superficie Asperjada de modo Terrestre (ha) | 20.00 | 2.00 | 22.00 |
| .02 Cantidad Total de Mezcla Asperjada (L) | 100.00 | 20.00 | 120.00 |
| .02.01 Cantidad de Mezcla Asperjada Aérea (L) | | | |
| .02.02 Cantidad de Mezcla Asperjada Terrestre (L) | 100.00 | 20.00 | 120.00 |
| .03 Estaciones Cebo instaladas | 800 | 480 | 1,280 |
| .04 Estaciones Cebo recibadas | 0 | 0 | 0 |
| .06 Cantidad de mezcla para estaciones cebo (L) | 160.00 | 96.00 | 256.00 |

Nota: La aspersión de cebo selectivo se realizó con la mezcla de agua + Spinosad (GF-120); El recebado de las estaciones cebo se realizó con 200.00 ml de la mezcla de Spinosad + agua, con 200 ml de Proteína Hidrolizada 5.5.%, en sitios de captura, en sitios de historial de captura y en sitios de riesgo de introducción de adultos de moscas de la fruta.

2.2 CONTROL MECANICO (KG. DE FRUTA DESTRUIDA)

| INDICE | ZONA | | TOTAL |
|----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | ZBP | P. COSECHAS | |
| | 1 (Marg) | 2 (Marg) | |
| .01 Tejocote | 3,080.00 | 2,500.00 | 5,580.00 |
| .02 Manzana | | | |
| .04 Zapote Blanco | | | |
| .05 Durazno | | | |
| .06 Pera | | | |
| .07 Ciruela (<i>Prunus</i> spp) | | | |
| .08 Membrillo | | | |
| .09 Chabacano | | | |
| .10 Limón Real | | | |
| .11 Mandarina | | | |
| .12 Mango | | | |
| .13 Naranja Agria | | | |
| .14 Naranja Dulce | | | |
| .15 Granada | | | |
| .16 Guayaba | | | |
| .18 Toronja | | | |
| .19 Zapote Blanco | | | |
| .20 Níspero | | | |
| .21 Cidra | | | |
| .22 Lima Dulce | | | |
| .22 Ciruela Mexicana | | | |
| .23 Otros (Higo) | | | |
| TOTAL | 3,080.00 | 2,500.00 | 5,580.00 |

Nota: La recolección se realizó en los que la fruta no fue cosechada por los productores y respresentaba un riesgo de establecimiento de la mosca de la fruta. De igual forma se dio tratamiento a la fruta que los productores desechan en las fosas en Calpan y Soltepec.



COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA
Campaña de Protección Fitosanitaria (Moscas de la Fruta)

CAPACITACIÓN Y DIVULGACIÓN
1 de febrero de 2022
Semanas de la 01 a la 04.

| DDR | JLSV | REGIÓN | MUNICIPIO | COMUNIDAD | PLÁTICAS A PRODUCTORES | BENEFICIADOS | | |
|--------------------------------------|-------------------------|-----------------|-------------|---------------------|------------------------|--------------|----------|-----------|
| | | | | | | M | F | TOTAL |
| 04 LIBRES | CESAVEP | VALLE DE SERDAN | SOLTEPEC | VISTA HERMOSA | 1 | 8 | 0 | 8 |
| 05 CHOLULA | DEL ALTIPLANO DE PUEBLA | ANGELÓPOLIS | CALPAN | SAN ANDRÉS CALPAN | 2 | 15 | 8 | 23 |
| | | | HUEJOTZINGO | SANTA MARÍA ATEXCAC | 1 | 14 | 0 | 14 |
| DDR 04 LIBRES | | | | | 1 | 8 | 0 | 8 |
| DDR 05 CHOLULA | | | | | 3 | 29 | 8 | 37 |
| CESAVEP | | | | | 1 | 8 | 0 | 8 |
| JLSV DEL ALTIPLANO DE PUEBLA | | | | | 3 | 29 | 8 | 37 |
| REGIÓN VALLE DE SERDÁN | | | | | 1 | 8 | 0 | 8 |
| REGIÓN ANGELOPOLIS | | | | | 3 | 29 | 8 | 37 |
| SUBTOTAL ZONA DE BAJA PREVALENCIA | | | | | 2 | 22 | 0 | 22 |
| SUBTOTAL ZONA PROTECCIÓN DE COSECHAS | | | | | 2 | 15 | 8 | 23 |
| T O T A L E S | | | | | 4 | 37 | 8 | 45 |

OBSERVACIONES:

En los eventos de capacitación se abordaron los temas sobre el Manejo Integrado de Moscas de la Fruta, servicios que brinda el CESAVEP a los productores, Campo limpio, el manejo integrado de plagas en durazno y poda de tejocote y durazno.